



20 Marzo 2023

**Decimo PNRR WATCH Close Door Meeting
“PNRR Italia. Il difficile equilibrio tra i territori”**

Promosso da CiMET – Centro Universitario Nazionale di Economia Applicata

<http://www.cimet.org/>

PNNR E LE ECONOMIE DEL TURISMO IN ITALIA:
DISPARITÀ INTER ED INFRAREGIONALI
E
POLITICHE DI RIPRESA E RESILIENZA

Giovanni Ruggieri
Università degli Studi di Palermo
giovanni.ruggieri@unipa.it

Nicola Camatti
Università Ca' Foscari Venezia
nicola.camatti@unive.it

ABSTRACT

Le regioni italiane evidenziano **marcate differenze nel modello di sviluppo turistico**.

Questo articolo intende offrire un approfondimento del PNRR con riferimento alle economie del turismo e seguendo un'analisi regionale, **verificando le attuali disparità e le iniziative del piano PNRR** per colmarle.

Viene proposta una **analisi delle regioni italiane** sul fronte della domanda e dell'offerta utilizzando degli **indici sintetici di dotazione e di presenza di domanda turistica** in modo da confrontare l'articolazione delle specificità a livello sub-regionale.

Infine, vengono suggerite alcune indicazioni sulle politiche per una maggiore diffusione delle economie turistiche **riducendo le disparità regionali e per il rafforzamento e l'ampliamento del tessuto produttivo collegato al turismo**.

PNNR_TURISMO – COMPONENTI A SOSTEGNO SETTORE PRIVATO

Il PNNR dedica la terza componente della missione dal titolo "turismo e cultura 4.0" (Ministero del Turismo, 2021). Totale destinato alla Missione: **€ 40,29 miliardi**, ovvero il **21,05 % dell'importo totale del PNNR**. Questo importo è in linea con il peso che ha il settore turismo e cultura in Italia contribuendo al PIL del paese per dal 6% (IVT in senso stretto) al 12% (IVT in senso ampio) con un peso di circa 200 miliardi di euro.

Componente	Descrizione
C1	Innalzamento della capacità competitiva delle imprese:
C2	Promozione di un'offerta turistica basata su sostenibilità ambientale, innovazione e digitalizzazione dei servizi
C3	Miglioramento delle strutture ricettive e dei servizi collegati
C4	Realizzazione di investimenti pubblici per una maggiore fruibilità del patrimonio turistico
C5	Sostegno al credito per il comparto turistico
C6	Incentivi fiscali a favore delle piccole e medie imprese del settore

PNNR_TURISMO – COMPONENTI A SOSTEGNO SETTORE PUBBLICO

Ambiti turistici sub regionali in stretta connessione con gli asset territoriali, secondo una logica di prodotto-territorio.

Le piattaforme per il patrimonio culturale hanno un effetto inter e transregionale e mettono a sistema **le risorse culturali** attraverso l'uso efficiente della tecnologia

Tematismo	Descrizione
1	Caput Mundi Next Generation EU per grandi eventi
2	Capacity building per gli operatori della Cultura per gestire la Transizione digitale e verde
3	Sicurezza sismica nei luoghi di Culto, restauro del Patrimonio culturale del 'Fondo edifici di culto e siti di ricovero per le opere d'arte
4	Programmi per valorizzare l'identità di luoghi: Parchi e Giardini storici
5	Tutela e valorizzazione dell'Architettura e del Paesaggio rurale
6	Attrattività dei Borghi - Rigenerazione culturale e sociale dei piccoli borghi storici
7	Migliorare l'efficienza energetica nei Cinema, nei Teatri e nei Musei
8	Strategia digitale e Piattaforme per il Patrimonio culturale
9	Progetto Isole minori

La struttura dell'offerta turistica nelle regioni italiane

Indice di Dotazione (D)

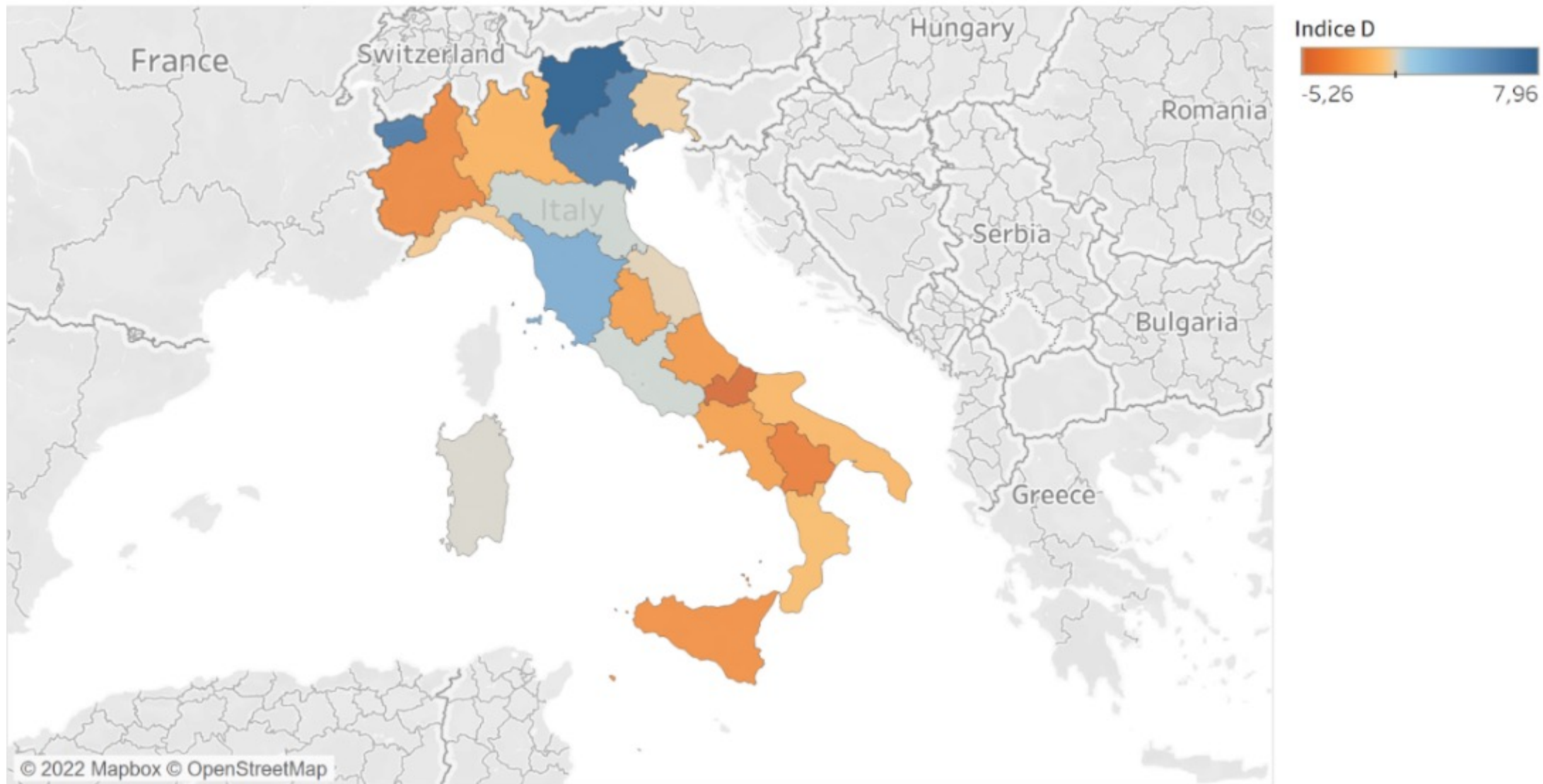
$$\text{Indice D} = \sum_{i=1}^5 D_i$$

con: D_1 = z score N. posti letto totali per 1.000 abitanti; D_2 = z score N. posti letto degli esercizi alberghieri a 4-5 stelle per 1.000 abitanti; D_3 = z score N. posti letto degli esercizi extra-alberghieri per 1.000 abitanti; D_4 = z score N. posti letto totali per km² e posti letto totali Italia (quota % per regione); D_5 = z score Arrivi totali Italia (quota % per regione).

Indici di Dotazione (D)

Regione	Z_score Regionali				
	z_score_D1	z_score_D2	z_score_D3	z_score_D4	z_score_D5
PIEMONTE	-0,73515	-0,79295	-0,75369	-0,9834	-0,25088
VALLE D'AOSTA	2,70078	1,97629	3,18963	0,00818	-1,00042
LOMBARDIA	-0,79497	-0,60054	-0,89128	-0,13581	0,7528
BOLZANO - BOZEN	2,44505	3,08569	1,2128	1,31764	-0,10092
TRENTO	1,51264	0,97205	1,2704	1,01541	-0,39399
VENETO	0,23337	-0,11579	0,78788	2,57895	2,90399
FRIULI-VENEZIA GIULIA	-0,03662	-0,55568	0,38491	0,22323	-0,47178
LIGURIA	-0,293	-0,58946	-0,21209	1,05082	-0,50013
EMILIA-ROMAGNA	-0,25922	-0,42858	-0,56376	0,29084	1,13556
TOSCANA	0,17264	-0,02459	0,53709	0,74101	1,74055
UMBRIA	-0,27738	-0,60526	-0,0421	-0,72278	-0,83824
MARCHE	-0,02494	-0,67859	0,39128	0,36539	-0,2467
LAZIO	-0,52788	-0,25094	-0,54297	0,61727	0,8651
ABRUZZO	-0,38416	-0,63677	-0,37316	-0,70666	-0,69803
MOLISE	-0,8066	-0,78006	-0,91004	-1,51569	-1,24636
CAMPANIA	-0,79147	-0,4824	-0,92152	-0,11654	-0,11292
PUGLIA	-0,52212	-0,33958	-0,46525	-0,30678	0,2035
BASILICATA	-0,56234	-0,23396	-0,66308	-1,39939	-1,10876
CALABRIA	-0,28379	0,27415	-0,4177	-0,50507	-0,28949
SICILIA	-0,76037	-0,33045	-0,92367	-0,95118	-0,18843
SARDEGNA	-0,00447	1,1374	-0,09368	-0,86545	-0,15444

INDICE OFFERTA TURISTICA



La struttura della domanda turistica nelle regioni italiane

Indice di Presenze (P)

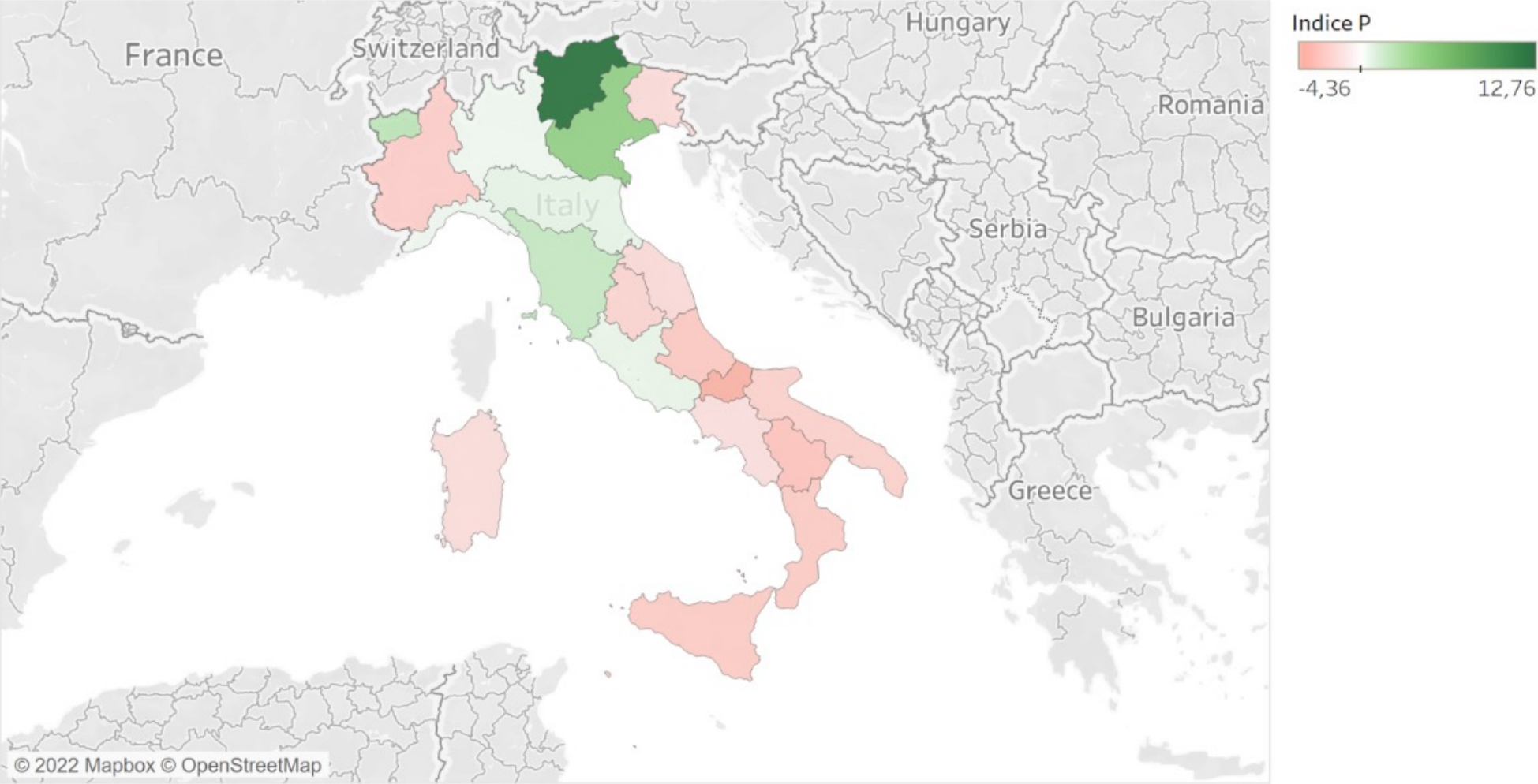
$$\text{Indice P} = \sum_{i=1}^5 P_i$$

con: P_1 = z score presenze totali per abitante; P_2 = z score Presenze totali dei clienti stranieri per abitante; P_3 = z score Presenze totali dei clienti italiani per abitante; P_4 = z score Presenze totali per km²; P_5 = z score Arrivi totali Italia (quota % per regione)

Indice di Presenze (P)

REGIONE	Z_SCORE REGIONALI				
	z_score_P1	z_score_P2	z_score_P3	z_score_P4	z_score_P5
PIEMONTE	-0,325938	-0,442684	-0,704286	-0,157402	-0,772995
VALLE D'AOSTA	-0,947468	0,651775	1,965321	-0,872724	-0,336466
LOMBARDIA	1,086201	-0,347852	-0,759554	1,969715	0,149315
BOLZANO - BOZEN	0,70882	3,996319	2,398536	0,251671	2,518584
TRENTO	-0,130551	0,870269	2,492926	-0,302478	1,207117
VENETO	2,783091	0,425482	-0,203383	2,439721	1,966295
FRIULI-VENEZIA GIULIA	-0,648011	-0,156979	-0,472767	-0,631102	-0,312054
LIGURIA	-0,315734	-0,183192	-0,005311	-0,255281	1,052441
EMILIA-ROMAGNA	1,07942	-0,352339	0,145994	0,934983	0,233861
TOSCANA	1,505234	0,123815	0,03098	1,416044	0,477536
UMBRIA	-0,822569	-0,352388	-0,268209	-0,668446	-0,682211
MARCHE	-0,57529	-0,481906	-0,03023	-0,67196	-0,343714
LAZIO	1,005992	-0,160475	-0,595597	1,155473	0,621712
ABRUZZO	-0,806707	-0,536302	-0,308059	-0,80746	-0,786516
MOLISE	-1,12326	-0,587834	-0,811263	-1,071136	-1,178468
CAMPANIA	0,067103	-0,407207	-0,694658	0,004118	0,077683
PUGLIA	-0,295507	-0,499232	-0,527087	-0,349715	-0,603727
BASILICATA	-0,996666	-0,536227	-0,282099	-0,92982	-1,034839
CALABRIA	-0,622818	-0,480422	-0,364182	-0,763148	-0,741248
SICILIA	-0,313524	-0,43809	-0,77688	-0,198815	-0,77417
SARDEGNA	-0,311816	-0,104533	-0,230192	-0,492239	-0,738138

INDICE DOMANDA TURISTICA



Cluster comunali di offerta turistica e condizioni di specializzazione

TIPO DI COMUNE	CARATTERISTICA GEOGRAFICA E/O ANTROPICA	PRIMA CONDIZIONE	SECONDA CONDIZIONE
LACUALE	Comune situato sulla costa di un lago o avente almeno il 50 % della superficie a una distanza euclidea dal bordo del lago inferiore a 3 km.	Presenze turistiche totali nell'anno superiori al valore del 1° decile (10%) dei Comuni lacuali, al fine di garantire un minimo di vocazione turistica.	Presenze turistiche per abitante (o per kmq) > del 1° quartile dei Comuni lacuali.
MARITTIMO	Comune situato sulla costa del mare o avente almeno il 50 % della superficie a una distanza dal mare inferiore a 10 km. Sono aggiunte le enclave (Comuni non costieri circondati da Comuni costieri adiacenti).	Presenze turistiche totali nell'anno superiori al valore del 1° decile (10%) dei Comuni coastal, al fine di garantire un minimo di vocazione turistica.	Presenze turistiche per abitante (o per kmq) > del 1° quartile dei Comuni coastal.
MONTANO	Comune con altitudine superiore a 600 metri sul livello del mare.	Presenze turistiche totali nell'anno superiori al valore del 1° decile (10%) dei Comuni montani, al fine di garantire un minimo di vocazione turistica.	Presenze turistiche per abitante (o per kmq) > del 1° quartile dei Comuni montani.
CULTURALE	Comune caratterizzato dalla presenza di almeno un Sito Unesco, e/o un borgo certificato dall'Associazione I Borghi più belli d'Italia, e/o Bandiere Arancioni del Touring Club (dati al 2020), e/o che insiste in un Parco Nazionale, e/o che sia stato Capitale della cultura (dati MiBACT), e/o con almeno 10.000 visitatori l'anno di museo, di monumento o di sito archeologico statale o non statale al 2018.	Presenze turistiche totali nell'anno superiori al valore del 1° decile (10%) dei Comuni a vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica, al fine di garantire un minimo di vocazione turistica.	Presenze turistiche per abitante (o per kmq) > del 1° quartile dei Comuni a vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica.
TERMALE	Comune definito termale nell'ultima definizione delle circoscrizioni turistiche, integrata con la lista ANCOT.	Presenze turistiche totali nell'anno superiori al valore del 1° decile (10%) dei Comuni termali, al fine di garantire un minimo di vocazione turistica.	-
GRANDE CITTÀ5	Comune con più di 250.000 abitanti residenti al 1/1/2019.	Almeno 1 milione di presenze turistiche nell'anno 2019.	-
SENZA VOCAZIONE SPECIFICA	Comune dotati di esercizi ricettivi e/o con flussi turistici, ma che non presentano alcuna delle caratteristiche corrispondenti alle categorie precedenti.	-	-
NON TURISTICO	Comune privo di esercizi ricettivi e/o con flussi turistici nulli.	-	-

REGIONI	Con due o più vocazioni	Vocazione culturale e altre	Vocazione marittima e altre	Vocazione montana e altre	Vocazione marittima	Vocazione montana	Turismo termale	Nessuna categoria specifica	Grandi città	Turismo lacuale	Totale
Toscana	10	24	23	1	8	1	2	22	1	0	92
Abruzzo	1	0	2	16	9	7	0	4	0	0	39
Basilicata	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	6
Bolzano	3	6	0	47	0	31	0	19	0	0	106
Calabria	1	0	7	2	22	1	0	2	0	0	35
Campania	3	2	35	0	12	1	1	7	1	0	62
Emil.R	1	8	6	3	5	5	1	10	1	0	40
FVG	0	4	3	2	3	5	1	13	0	0	31
Lazio	3	3	8	0	4	1	0	12	1	1	33
Liguria	0	2	27	0	33	2	0	12	1	0	77
Lombardia	17	10	0	8	0	34	0	55	1	46	171
Marche	0	2	9	3	7	2	0	4	0	0	27
Molise	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	4
Piemonte	12	14	0	12	0	59	1	51	1	13	163
Puglia	2	2	10	0	16	0	0	3	1	0	34
Sardegna	1	7	15	1	29	0	0	15	0	0	68
Sicilia	3	0	16	2	15	0	0	3	2	0	41
Trento	9	5	0	24	0	31	1	3	0	3	76
Umbria	4	8	0	0	0	3	0	4	0	2	21
Valle D	0	3	0	9	0	27	1	3	0	0	43
Veneto	6	5	3	18	8	5	4	18	2	7	76
Italia	76	107	165	149	174	216	12	262	12	72	1245

REGIONI	Con due o più vocazioni	Vocazione culturale e altre	Vocazione marittima e altre	Vocazione montana e altre	Vocazione marittima	Vocazione montana	Turismo termale	Nessuna categoria specifica	Grandi città	Turismo lacuale	Totale
Toscana	10	24	23	1	8	1	2	22	1	0	92
Abruzzo	1	0	2	16	9	7	0	4	0	0	39
Basilicata	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	6
Bolzano	3	6	0	47	0	31	0	19	0	0	106
Calabria	1	0	7	2	22	1	0	2	0	0	35
Campania	3	2	35	0	12	1	1	7	1	0	62
Emil.R	1	8	6	3	5	5	1	10	1	0	40
FVG	0	4	3	2	3	5	1	13	0	0	31
Lazio	3	3	8	0	4	1	0	12	1	1	33
Liguria	0	2	27	0	33	2	0	12	1	0	77
Lombardia	17	10	0	8	0	34	0	55	1	46	171
Marche	0	2	9	3	7	2	0	4	0	0	27
Molise	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	4
Piemonte	12	14	0	12	0	59	1	51	1	13	163
Puglia	2	2	10	0	16	0	0	3	1	0	34
Sardegna	1	7	15	1	29	0	0	15	0	0	68
Sicilia	3	0	16	2	15	0	0	3	2	0	41
Trento	9	5	0	24	0	31	1	3	0	3	76
Umbria	4	8	0	0	0	3	0	4	0	2	21
Valle D	0	3	0	9	0	27	1	3	0	0	43
Veneto	6	5	3	18	8	5	4	18	2	7	76
Italia	76	107	165	149	174	216	12	262	12	72	1245

BIBLIOGRAFIA

- Aci-Censis (2022). Destinazione Cosenza. La valorizzazione del territorio della provincia di Cosenza attraverso l'analisi delle vocazioni produttive e degli orientamenti della domanda interna ed esterna. Censis, Roma.
- Aquino, A. (2020). Una fiscalità di vantaggio a costo zero per la piena occupazione nelle regioni del Mezzogiorno. *Regional Economy*, 4(Q3).
- Aquino, A. (2021). "Next Generation EU": interventi più efficaci per la transizione ecologica e per il lavoro nel Mezzogiorno. *Regional Economy*, 5(Q2).
- Battino, S., & Lampreu, S. (2018) LA REGIONE SARDEGNA E IL TURISMO 4.0 PER LO SVILUPPO E LA PROMOZIONE SMART DEL TERRITORIO. *Annali del turismo*, 59.
- Cafiso, G., Cellini, R., & Cuccia, T. (2018). Do economic crises lead tourists to closer destinations? Italy at the time of the Great Recession. *Papers in Regional Science*, 97(2), Canale, R. R., & De Siano, R. (2021). Territorial pressure and tourism contribution to GDP: The case of Italian regions. *International Journal of Tourism Research*, 23(5), 891-900.
- Cellini, R., & Torrìsi, G. (2013). Regional public spending for tourism in Italy: an empirical analysis. *Tourism Economics*, 19(6), 1361-1384.
- Cortes-Jimenez, I. (2008). Which type of tourism matters to the regional economic growth? The cases of Spain and Italy. *International journal of tourism research*, 10(2), 127-139.
- Cracolici, M. F., & Nijkamp, P. (2005). Attractiveness and effectiveness of competing tourist areas: A study on Italian provinces. *Vrije Universiteit*.
- Cracolici, M. F., & Nijkamp, P. (2009). The attractiveness and competitiveness of tourist destinations: A study of Southern Italian regions. *Tourism management*, 30(3), 336-344.
- Cuccia, T., Guccio, C., & Rizzo, I. (2016). The effects of UNESCO World Heritage List inscription on tourism destinations performance in Italian regions. *Economic Modelling*, 53, 494-508.
- Cuccia, T., Guccio, C., & Rizzo, I. (2017). UNESCO sites and performance trend of Italian regional tourism destinations: A two-stage DEA window analysis with spatial interaction. *Tourism Economics*, 23(2), 316-342.
- Del Vecchio, P., & Passiante, G. (2017). Is tourism a driver for smart specialization? Evidence from Apulia, an Italian region with a tourism vocation. *Journal of destination marketing & management*, 6(3), 163-165.
- Destefanis, S., & Coppola, G. (2022) Sono efficaci le politiche per la riduzione dei divari territoriali in Italia?
- Filippetti, A., & Tuzi, F (2022). La risposta del sistema regionale all'emergenza pandemica: un'analisi quali-quantitativa degli interventi regionali.
- Gaki, E., & Koufodontis, N. I. (2022). REGIONAL TOURISM RESILIENCE AND RECOVERY IN TIMES OF CRISES. *Geo Journal of Tourism and Geosites*, 40(1), 259-266.
- ISTAT 2021, CLASSIFICAZIONE DEI COMUNI IN BASE ALLA DENSITÀ TURISTICA; <https://www.istat.it/it/archivio/247191>
- ISTAT 2022, Classificazione dei Comuni in base alla densità turistica come indicato dalla Legge 17 luglio 2020, n. 77, art. 182; https://www.istat.it/it/files//2020/09/classificazione-turistica-comuni.Istat_.pdf
- Macrì, E., & Samà, F. (2022), Matera, capitale Europea della Cultura 2019: effetti sul turismo e sull'economia locale1.
- Mariotti, G., Camerada, M. V., & Lampreu, S. (2020). Covid-19 e turismo. Sardegna: opportunità e prospettive di sviluppo turistico. *Documenti geografici*, (1), 579-591.
- Ministero del Turismo (2021), Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
- Samora-Arvela, A., Ferreira, J., Vaz, E., & Panagopoulos, T. (2020). Modeling nature-based and cultural recreation preferences in mediterranean regions as opportunities for smart tourism and diversification. *Sustainability*, 12(1), 433.