



20 Marzo 2023

**Decimo PNRR WATCH Close Door Meeting
“PNRR Italia. Il difficile equilibrio tra i territori”**

Promosso da CiMET – Centro Universitario Nazionale di Economia Applicata

<http://www.cimet.org/>

PNNR E LE ECONOMIE DEL TURISMO IN ITALIA:
DISPARITÀ INTER ED INFRAREGIONALI
E
POLITICHE DI RIPRESA E RESILIENZA

Giovanni Ruggieri
Università degli Studi di Palermo
giovanni.ruggieri@unipa.it

Nicola Camatti
Università Ca' Foscari Venezia
nicola.camatti@unive.it

ABSTRACT

Le regioni italiane evidenziano **marcate differenze nel modello di sviluppo turistico**.

Questo articolo intende offrire un approfondimento del PNRR con riferimento alle economie del turismo e seguendo un'analisi regionale, **verificando le attuali disparità e le iniziative del piano PNRR** per colmarle.

Viene proposta una **analisi delle regioni italiane** sul fronte della domanda e dell'offerta utilizzando degli **indici sintetici di dotazione e di presenza di domanda turistica** in modo da confrontare l'articolazione delle specificità a livello sub-regionale.

Infine, vengono suggerite alcune indicazioni sulle politiche per una maggiore diffusione delle economie turistiche **riducendo le disparità regionali e per il rafforzamento e l'ampliamento del tessuto produttivo collegato al turismo**.

PNNR_TURISMO – COMPONENTI A SOSTEGNO SETTORE PRIVATO

Il PNRR dedica la terza componente della missione dal titolo "turismo e cultura 4.0" (Ministero del Turismo, 2021). Totale destinato alla Missione: **€ 40,29 miliardi**, ovvero il **21,05 % dell'importo totale del PNRR**. Questo importo è in linea con il peso che ha il settore turismo e cultura in Italia contribuendo al PIL del paese per dal 6% (IVT in senso stretto) al 12% (IVT in senso ampio) con un peso di circa 200 miliardi di euro.

| Componente | Descrizione |
|-------------------|---|
| C1 | Innalzamento della capacità competitiva delle imprese: |
| C2 | Promozione di un'offerta turistica basata su sostenibilità ambientale, innovazione e digitalizzazione dei servizi |
| C3 | Miglioramento delle strutture ricettive e dei servizi collegati |
| C4 | Realizzazione di investimenti pubblici per una maggiore fruibilità del patrimonio turistico |
| C5 | Sostegno al credito per il comparto turistico |
| C6 | Incentivi fiscali a favore delle piccole e medie imprese del settore |

PNNR_TURISMO – COMPONENTI A SOSTEGNO SETTORE PUBBLICO

Ambiti turistici sub regionali in stretta connessione con gli asset territoriali, secondo una logica di prodotto-territorio.

Le piattaforme per il patrimonio culturale hanno un effetto inter e transregionale e mettono a sistema **le risorse culturali** attraverso l'uso efficiente della tecnologia

| Tematismo | Descrizione |
|------------------|---|
| 1 | Caput Mundi Next Generation EU per grandi eventi |
| 2 | Capacity building per gli operatori della Cultura per gestire la Transizione digitale e verde |
| 3 | Sicurezza sismica nei luoghi di Culto, restauro del Patrimonio culturale del 'Fondo edifici di culto e siti di ricovero per le opere d'arte |
| 4 | Programmi per valorizzare l'identità di luoghi: Parchi e Giardini storici |
| 5 | Tutela e valorizzazione dell'Architettura e del Paesaggio rurale |
| 6 | Attrattività dei Borghi - Rigenerazione culturale e sociale dei piccoli borghi storici |
| 7 | Migliorare l'efficienza energetica nei Cinema, nei Teatri e nei Musei |
| 8 | Strategia digitale e Piattaforme per il Patrimonio culturale |
| 9 | Progetto Isole minori |

La struttura dell'offerta turistica nelle regioni italiane

Indice di Dotazione (D)

$$\text{Indice D} = \sum_{i=1}^5 D_i$$

con: D_1 = z score N. posti letto totali per 1.000 abitanti; D_2 = z score N. posti letto degli esercizi alberghieri a 4-5 stelle per 1.000 abitanti; D_3 = z score N. posti letto degli esercizi extra-alberghieri per 1.000 abitanti; D_4 = z score N. posti letto totali per km² e posti letto totali Italia (quota % per regione); D_5 = z score Arrivi totali Italia (quota % per regione).

Indici di Dotazione (D)

| Regione | Z_score Regionali | | | | |
|-----------------------|-------------------|------------|------------|------------|------------|
| | z_score_D1 | z_score_D2 | z_score_D3 | z_score_D4 | z_score_D5 |
| PIEMONTE | -0,73515 | -0,79295 | -0,75369 | -0,9834 | -0,25088 |
| VALLE D'AOSTA | 2,70078 | 1,97629 | 3,18963 | 0,00818 | -1,00042 |
| LOMBARDIA | -0,79497 | -0,60054 | -0,89128 | -0,13581 | 0,7528 |
| BOLZANO - BOZEN | 2,44505 | 3,08569 | 1,2128 | 1,31764 | -0,10092 |
| TRENTO | 1,51264 | 0,97205 | 1,2704 | 1,01541 | -0,39399 |
| VENETO | 0,23337 | -0,11579 | 0,78788 | 2,57895 | 2,90399 |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA | -0,03662 | -0,55568 | 0,38491 | 0,22323 | -0,47178 |
| LIGURIA | -0,293 | -0,58946 | -0,21209 | 1,05082 | -0,50013 |
| EMILIA-ROMAGNA | -0,25922 | -0,42858 | -0,56376 | 0,29084 | 1,13556 |
| TOSCANA | 0,17264 | -0,02459 | 0,53709 | 0,74101 | 1,74055 |
| UMBRIA | -0,27738 | -0,60526 | -0,0421 | -0,72278 | -0,83824 |
| MARCHE | -0,02494 | -0,67859 | 0,39128 | 0,36539 | -0,2467 |
| LAZIO | -0,52788 | -0,25094 | -0,54297 | 0,61727 | 0,8651 |
| ABRUZZO | -0,38416 | -0,63677 | -0,37316 | -0,70666 | -0,69803 |
| MOLISE | -0,8066 | -0,78006 | -0,91004 | -1,51569 | -1,24636 |
| CAMPANIA | -0,79147 | -0,4824 | -0,92152 | -0,11654 | -0,11292 |
| PUGLIA | -0,52212 | -0,33958 | -0,46525 | -0,30678 | 0,2035 |
| BASILICATA | -0,56234 | -0,23396 | -0,66308 | -1,39939 | -1,10876 |
| CALABRIA | -0,28379 | 0,27415 | -0,4177 | -0,50507 | -0,28949 |
| SICILIA | -0,76037 | -0,33045 | -0,92367 | -0,95118 | -0,18843 |
| SARDEGNA | -0,00447 | 1,1374 | -0,09368 | -0,86545 | -0,15444 |

La struttura della domanda turistica nelle regioni italiane

Indice di Presenze (P)

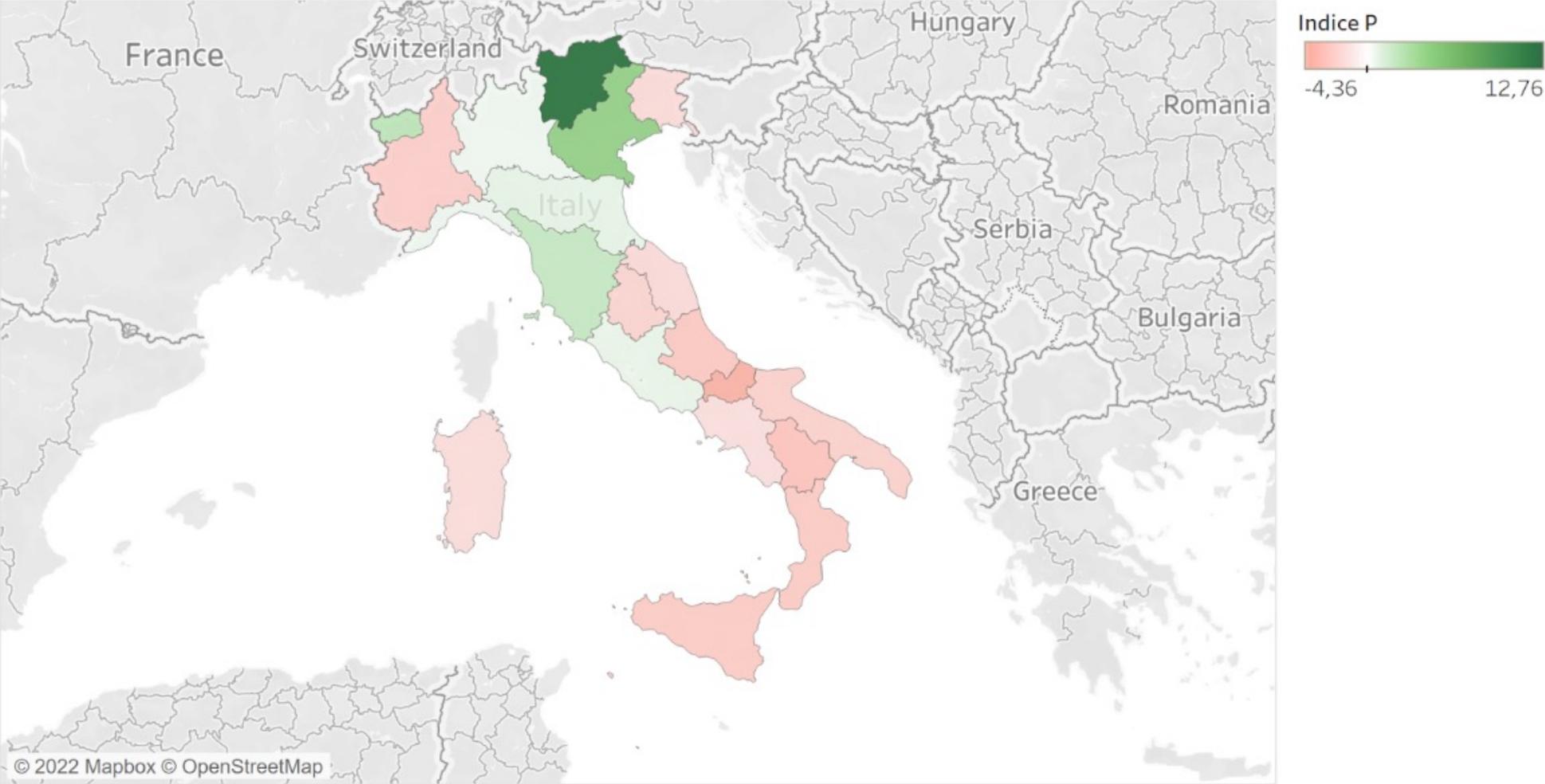
$$\text{Indice P} = \sum_{i=1}^5 P_i$$

con: P_1 = z score presenze totali per abitante; P_2 = z score Presenze totali dei clienti stranieri per abitante; P_3 = z score Presenze totali dei clienti italiani per abitante; P_4 = z score Presenze totali per km²; P_5 = z score Arrivi totali Italia (quota % per regione)

Indice di Presenze (P)

| REGIONE | Z_SCORE REGIONALI | | | | |
|-----------------------|-------------------|------------|------------|------------|------------|
| | z_score_P1 | z_score_P2 | z_score_P3 | z_score_P4 | z_score_P5 |
| PIEMONTE | -0,325938 | -0,442684 | -0,704286 | -0,157402 | -0,772995 |
| VALLE D'AOSTA | -0,947468 | 0,651775 | 1,965321 | -0,872724 | -0,336466 |
| LOMBARDIA | 1,086201 | -0,347852 | -0,759554 | 1,969715 | 0,149315 |
| BOLZANO - BOZEN | 0,70882 | 3,996319 | 2,398536 | 0,251671 | 2,518584 |
| TRENTO | -0,130551 | 0,870269 | 2,492926 | -0,302478 | 1,207117 |
| VENETO | 2,783091 | 0,425482 | -0,203383 | 2,439721 | 1,966295 |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA | -0,648011 | -0,156979 | -0,472767 | -0,631102 | -0,312054 |
| LIGURIA | -0,315734 | -0,183192 | -0,005311 | -0,255281 | 1,052441 |
| EMILIA-ROMAGNA | 1,07942 | -0,352339 | 0,145994 | 0,934983 | 0,233861 |
| TOSCANA | 1,505234 | 0,123815 | 0,03098 | 1,416044 | 0,477536 |
| UMBRIA | -0,822569 | -0,352388 | -0,268209 | -0,668446 | -0,682211 |
| MARCHE | -0,57529 | -0,481906 | -0,03023 | -0,67196 | -0,343714 |
| LAZIO | 1,005992 | -0,160475 | -0,595597 | 1,155473 | 0,621712 |
| ABRUZZO | -0,806707 | -0,536302 | -0,308059 | -0,80746 | -0,786516 |
| MOLISE | -1,12326 | -0,587834 | -0,811263 | -1,071136 | -1,178468 |
| CAMPANIA | 0,067103 | -0,407207 | -0,694658 | 0,004118 | 0,077683 |
| PUGLIA | -0,295507 | -0,499232 | -0,527087 | -0,349715 | -0,603727 |
| BASILICATA | -0,996666 | -0,536227 | -0,282099 | -0,92982 | -1,034839 |
| CALABRIA | -0,622818 | -0,480422 | -0,364182 | -0,763148 | -0,741248 |
| SICILIA | -0,313524 | -0,43809 | -0,77688 | -0,198815 | -0,77417 |
| SARDEGNA | -0,311816 | -0,104533 | -0,230192 | -0,492239 | -0,738138 |

INDICE DOMANDA TURISTICA



Cluster comunali di offerta turistica e condizioni di specializzazione

| TIPO DI COMUNE | CARATTERISTICA GEOGRAFICA E/O ANTROPICA | PRIMA CONDIZIONE | SECONDA CONDIZIONE |
|----------------------------------|--|---|--|
| LACUALE | Comune situato sulla costa di un lago o avente almeno il 50 % della superficie a una distanza euclidea dal bordo del lago inferiore a 3 km. | Presenze turistiche totali nell'anno superiori al valore del 1° decile (10%) dei Comuni lacuali, al fine di garantire un minimo di vocazione turistica. | Presenze turistiche per abitante (o per kmq) > del 1° quartile dei Comuni lacuali. |
| MARITTIMO | Comune situato sulla costa del mare o avente almeno il 50 % della superficie a una distanza dal mare inferiore a 10 km. Sono aggiunte le enclave (Comuni non costieri circondati da Comuni costieri adiacenti). | Presenze turistiche totali nell'anno superiori al valore del 1° decile (10%) dei Comuni coastal, al fine di garantire un minimo di vocazione turistica. | Presenze turistiche per abitante (o per kmq) > del 1° quartile dei Comuni coastal. |
| MONTANO | Comune con altitudine superiore a 600 metri sul livello del mare. | Presenze turistiche totali nell'anno superiori al valore del 1° decile (10%) dei Comuni montani, al fine di garantire un minimo di vocazione turistica. | Presenze turistiche per abitante (o per kmq) > del 1° quartile dei Comuni montani. |
| CULTURALE | Comune caratterizzato dalla presenza di almeno un Sito Unesco, e/o un borgo certificato dall'Associazione I Borghi più belli d'Italia, e/o Bandiere Arancioni del Touring Club (dati al 2020), e/o che insiste in un Parco Nazionale, e/o che sia stato Capitale della cultura (dati MiBACT), e/o con almeno 10.000 visitatori l'anno di museo, di monumento o di sito archeologico statale o non statale al 2018. | Presenze turistiche totali nell'anno superiori al valore del 1° decile (10%) dei Comuni a vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica, al fine di garantire un minimo di vocazione turistica. | Presenze turistiche per abitante (o per kmq) > del 1° quartile dei Comuni a vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica. |
| TERMALE | Comune definito termale nell'ultima definizione delle circoscrizioni turistiche, integrata con la lista ANCOT. | Presenze turistiche totali nell'anno superiori al valore del 1° decile (10%) dei Comuni termali, al fine di garantire un minimo di vocazione turistica. | - |
| GRANDE CITTÀ5 | Comune con più di 250.000 abitanti residenti al 1/1/2019. | Almeno 1 milione di presenze turistiche nell'anno 2019. | - |
| SENZA VOCAZIONE SPECIFICA | Comune dotati di esercizi ricettivi e/o con flussi turistici, ma che non presentano alcuna delle caratteristiche corrispondenti alle categorie precedenti. | - | - |
| NON TURISTICO | Comune privo di esercizi ricettivi e/o con flussi turistici nulli. | - | - |

| REGIONI | Con due o più vocazioni | Vocazione culturale e altre | Vocazione marittima e altre | Vocazione montana e altre | Vocazione marittima | Vocazione montana | Turismo termale | Nessuna categoria specifica | Grandi città | Turismo lacuale | Totale |
|------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|--------------|-----------------|--------|
| Toscana | 10 | 24 | 23 | 1 | 8 | 1 | 2 | 22 | 1 | 0 | 92 |
| Abruzzo | 1 | 0 | 2 | 16 | 9 | 7 | 0 | 4 | 0 | 0 | 39 |
| Basilicata | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Bolzano | 3 | 6 | 0 | 47 | 0 | 31 | 0 | 19 | 0 | 0 | 106 |
| Calabria | 1 | 0 | 7 | 2 | 22 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 35 |
| Campania | 3 | 2 | 35 | 0 | 12 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 62 |
| Emil.R | 1 | 8 | 6 | 3 | 5 | 5 | 1 | 10 | 1 | 0 | 40 |
| FVG | 0 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 13 | 0 | 0 | 31 |
| Lazio | 3 | 3 | 8 | 0 | 4 | 1 | 0 | 12 | 1 | 1 | 33 |
| Liguria | 0 | 2 | 27 | 0 | 33 | 2 | 0 | 12 | 1 | 0 | 77 |
| Lombardia | 17 | 10 | 0 | 8 | 0 | 34 | 0 | 55 | 1 | 46 | 171 |
| Marche | 0 | 2 | 9 | 3 | 7 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 27 |
| Molise | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| Piemonte | 12 | 14 | 0 | 12 | 0 | 59 | 1 | 51 | 1 | 13 | 163 |
| Puglia | 2 | 2 | 10 | 0 | 16 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 34 |
| Sardegna | 1 | 7 | 15 | 1 | 29 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 68 |
| Sicilia | 3 | 0 | 16 | 2 | 15 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 41 |
| Trento | 9 | 5 | 0 | 24 | 0 | 31 | 1 | 3 | 0 | 3 | 76 |
| Umbria | 4 | 8 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 2 | 21 |
| Valle D | 0 | 3 | 0 | 9 | 0 | 27 | 1 | 3 | 0 | 0 | 43 |
| Veneto | 6 | 5 | 3 | 18 | 8 | 5 | 4 | 18 | 2 | 7 | 76 |
| Italia | 76 | 107 | 165 | 149 | 174 | 216 | 12 | 262 | 12 | 72 | 1245 |

| REGIONI | Con due o più vocazioni | Vocazione culturale e altre | Vocazione marittima e altre | Vocazione montana e altre | Vocazione marittima | Vocazione montana | Turismo termale | Nessuna categoria specifica | Grandi città | Turismo lacuale | Totale |
|------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|--------------|-----------------|--------|
| Toscana | 10 | 24 | 23 | 1 | 8 | 1 | 2 | 22 | 1 | 0 | 92 |
| Abruzzo | 1 | 0 | 2 | 16 | 9 | 7 | 0 | 4 | 0 | 0 | 39 |
| Basilicata | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Bolzano | 3 | 6 | 0 | 47 | 0 | 31 | 0 | 19 | 0 | 0 | 106 |
| Calabria | 1 | 0 | 7 | 2 | 22 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 35 |
| Campania | 3 | 2 | 35 | 0 | 12 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 62 |
| Emil.R | 1 | 8 | 6 | 3 | 5 | 5 | 1 | 10 | 1 | 0 | 40 |
| FVG | 0 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 13 | 0 | 0 | 31 |
| Lazio | 3 | 3 | 8 | 0 | 4 | 1 | 0 | 12 | 1 | 1 | 33 |
| Liguria | 0 | 2 | 27 | 0 | 33 | 2 | 0 | 12 | 1 | 0 | 77 |
| Lombardia | 17 | 10 | 0 | 8 | 0 | 34 | 0 | 55 | 1 | 46 | 171 |
| Marche | 0 | 2 | 9 | 3 | 7 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 27 |
| Molise | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| Piemonte | 12 | 14 | 0 | 12 | 0 | 59 | 1 | 51 | 1 | 13 | 163 |
| Puglia | 2 | 2 | 10 | 0 | 16 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 34 |
| Sardegna | 1 | 7 | 15 | 1 | 29 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 68 |
| Sicilia | 3 | 0 | 16 | 2 | 15 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 41 |
| Trento | 9 | 5 | 0 | 24 | 0 | 31 | 1 | 3 | 0 | 3 | 76 |
| Umbria | 4 | 8 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 2 | 21 |
| Valle D | 0 | 3 | 0 | 9 | 0 | 27 | 1 | 3 | 0 | 0 | 43 |
| Veneto | 6 | 5 | 3 | 18 | 8 | 5 | 4 | 18 | 2 | 7 | 76 |
| Italia | 76 | 107 | 165 | 149 | 174 | 216 | 12 | 262 | 12 | 72 | 1245 |

BIBLIOGRAFIA

- Aci-Censis (2022). Destinazione Cosenza. La valorizzazione del territorio della provincia di Cosenza attraverso l'analisi delle vocazioni produttive e degli orientamenti della domanda interna ed esterna. Censis, Roma.
- Aquino, A. (2020). Una fiscalità di vantaggio a costo zero per la piena occupazione nelle regioni del Mezzogiorno. *Regional Economy*, 4(Q3).
- Aquino, A. (2021). "Next Generation EU": interventi più efficaci per la transizione ecologica e per il lavoro nel Mezzogiorno. *Regional Economy*, 5(Q2).
- Battino, S., & Lampreu, S. (2018) LA REGIONE SARDEGNA E IL TURISMO 4.0 PER LO SVILUPPO E LA PROMOZIONE SMART DEL TERRITORIO. *Annali del turismo*, 59.
- Cafiso, G., Cellini, R., & Cuccia, T. (2018). Do economic crises lead tourists to closer destinations? Italy at the time of the Great Recession. *Papers in Regional Science*, 97(2), Canale, R. R., & De Siano, R. (2021). Territorial pressure and tourism contribution to GDP: The case of Italian regions. *International Journal of Tourism Research*, 23(5), 891-900.
- Cellini, R., & Torrìsi, G. (2013). Regional public spending for tourism in Italy: an empirical analysis. *Tourism Economics*, 19(6), 1361-1384.
- Cortes-Jimenez, I. (2008). Which type of tourism matters to the regional economic growth? The cases of Spain and Italy. *International journal of tourism research*, 10(2), 127-139.
- Cracolici, M. F., & Nijkamp, P. (2005). Attractiveness and effectiveness of competing tourist areas: A study on Italian provinces. *Vrije Universiteit*.
- Cracolici, M. F., & Nijkamp, P. (2009). The attractiveness and competitiveness of tourist destinations: A study of Southern Italian regions. *Tourism management*, 30(3), 336-344.
- Cuccia, T., Guccio, C., & Rizzo, I. (2016). The effects of UNESCO World Heritage List inscription on tourism destinations performance in Italian regions. *Economic Modelling*, 53, 494-508.
- Cuccia, T., Guccio, C., & Rizzo, I. (2017). UNESCO sites and performance trend of Italian regional tourism destinations: A two-stage DEA window analysis with spatial interaction. *Tourism Economics*, 23(2), 316-342.
- Del Vecchio, P., & Passiante, G. (2017). Is tourism a driver for smart specialization? Evidence from Apulia, an Italian region with a tourism vocation. *Journal of destination marketing & management*, 6(3), 163-165.
- Destefanis, S., & Coppola, G. (2022) Sono efficaci le politiche per la riduzione dei divari territoriali in Italia?
- Filippetti, A., & Tuzi, F (2022). La risposta del sistema regionale all'emergenza pandemica: un'analisi quali-quantitativa degli interventi regionali.
- Gaki, E., & Koufodontis, N. I. (2022). REGIONAL TOURISM RESILIENCE AND RECOVERY IN TIMES OF CRISES. *Geo Journal of Tourism and Geosites*, 40(1), 259-266.
- ISTAT 2021, CLASSIFICAZIONE DEI COMUNI IN BASE ALLA DENSITÀ TURISTICA; <https://www.istat.it/it/archivio/247191>
- ISTAT 2022, Classificazione dei Comuni in base alla densità turistica come indicato dalla Legge 17 luglio 2020, n. 77, art. 182; https://www.istat.it/it/files//2020/09/classificazione-turistica-comuni.Istat_.pdf
- Macrì, E., & Samà, F. (2022), Matera, capitale Europea della Cultura 2019: effetti sul turismo e sull'economia locale1.
- Mariotti, G., Camerada, M. V., & Lampreu, S. (2020). Covid-19 e turismo. Sardegna: opportunità e prospettive di sviluppo turistico. *Documenti geografici*, (1), 579-591.
- Ministero del Turismo (2021), Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
- Samora-Arvela, A., Ferreira, J., Vaz, E., & Panagopoulos, T. (2020). Modeling nature-based and cultural recreation preferences in mediterranean regions as opportunities for smart tourism and diversification. *Sustainability*, 12(1), 433.